



SĄD APELACYJNY  
W POZNANIU  
ul. Trójkole 21, 61- 693 Poznań

Poznań, dnia 07 sierpnia 2017 r.

ZP-373-04/ 16

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Zakup laptopów dla sądów apelacji poznańskiej.*

## ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA ORAZ WEZWANIE DO PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z p. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w trakcie postępowania otrzymał w dniu 07 sierpnia 2017 r. kopię odwołania. Odwołanie zostało wniesione przez Wykonawcę: **SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów.**

Treść odwołania w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

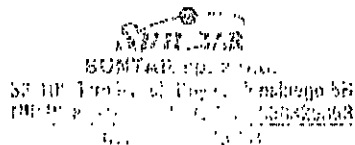
Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi KIO w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie (art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Zgodnie z postanowieniem art. 185 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

KIEROWNIK  
Sekcji ds. zamówień publicznych  
Sądu Apelacyjnego w Poznaniu  
*Dorota Pewińska*  
Dorota Pewińska

.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Do wiadomości:  
- uczestnicy postępowania



Tarnów, dnia 07.08.2017 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej****ul. Postępu 17a****02-676 Warszawa****Zamawiający:****SĄD APELACYJNY W POZNANIU**

ul. Trójkole 21,

61 - 693 Poznań

faks: 61 827 45 82

e-mail: [przetargi2@poznan.sa.gov.pl](mailto:przetargi2@poznan.sa.gov.pl)**Odwołujący:**

SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie,

ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów,

tel: 14 626 31 34

faks: 14 6263134

e-mail: [suntar@suntar.pl](mailto:suntar@suntar.pl)

reprezentowany przez:

Zbigniewa Cich – Prezesa Zarządu

URZĄD GOSPODARSTWA  
SĄDU APELACYJNEGO w Poznaniu

Wpłynęło dnia

07.08.2017

**dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup laptopów dla sądów apelacji poznańskiej nr sprawy: ZP-373-04/17Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w TED nr ogłoszenia: 2017/S 142-291763. Dnia 27.07.2017 na stronie internetowej <http://www.poznan.sa.gov.pl> została zamieszczona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

**ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Odwołującego, na zasadzie art. 180 i art. 182 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (dalej: PZP), wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup laptopów dla sądów apelacji poznańskiej nr sprawy: ZP-373-04/17. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w TED nr ogłoszenia: 2017/S 142-291763. Dnia 27.07.2017 na stronie internetowej <http://www.poznan.sa.gov.pl> została zamieszczona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

**ZAMAWIAJACEMU ZARZUCAM:**

- I. naruszenie art. 29 ust 1 i 2 PZP poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący w szczególności w zakresie następujących parametrów:

- 1.1. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 10:

Klawiatura - Klawiatura z wydzieloną klawiaturą numeryczną, powłoka antybakteryjna, odporna na zalanie cieczą, (układ US -QWERTY), min 102 klawisze

- 1.2. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 11:

Urządzenie wskazujące - Trackpoint Touchpad wyposażony w 2 niezależne klawisze funkcyjne ze wsparciem dla technologii multitouch. Musi posiadać wsparcie dla gestów dla minimum 3 niezależnych punktów dotyku.

- 1.3. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 19:

Ergonomia - Zakres otwarcia ekranu od 0 do 180 stopni

- 1.4. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 20:

**Bezpieczeństwo :**

Zintegrowany z płytą główną dedykowany układ sprzętowy służący do tworzenia i zarządzania wygenerowanymi przez komputer kluczami szyfrowania. Zabezpieczenie to musi posiadać możliwość szyfrowania poufnych dokumentów przechowywanych na dysku twardym przy użyciu klucza sprzętowego.

Weryfikacja wygenerowanych przez komputer kluczy szyfrowania musi odbywać się w dedykowanym chipsecie na płycie głównej.

Czujnik spadania zintegrowany z płytą główną działający nawet przy wyłączonym notebooku oraz konstrukcja absorbująca wstrząsy.

Złącze typu Kensington Lock.

**1.5.W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 21:****BIOS:**

Musi posiadać:

- BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI.
- Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o:
  - wersji BIOS,
  - nr seryjnego komputera,
  - ilości i sposobu obłożenia slotów pamięciami RAM,
  - typie procesora wraz z informacją o ilości rdzeni, wielkości pamięci cache L2 i L3,
  - pojemności zainstalowanego dysku twardego,
  - MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej,
  - zainstalowanej grafice,
  - typie panelu LCD wraz z informacją o jego natywnej rozdzielczości,
  - kontrolerze audio.
- Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z zewnętrznych urządzeń.
- Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z USB
- Możliwość włączenia/wyłączenia funkcjonalności Wake On LAN/WLAN – zdalne uruchomienie komputera za pośrednictwem sieci LAN i WLAN – min. trzy opcje do wyboru: tylko LAN, tylko WLAN, LAN oraz WLAN.
  - Możliwość włączenia/wyłączenia hasła dla dysku twardego.
  - Możliwość odczytania poziomu naładowania baterii, oraz informacji o podłączonym zasilaczu.

- II. naruszenie art. 7 ust 1 PZP poprzez prowadzenie postępowania w sposób łamiący zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w związku z naruszeniem wyżej wymienionych przepisów ustawy PZP.

**ŻADANIA W STOSUNKU DO ODWOŁANIA:**

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

- 1.1. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 10:

Poprzez zmianę parametru na : Klawiatura - Klawiatura z wydzieloną klawiaturą numeryczną, powłoka antybakteryjna, odporna na zalanie cieczą, (układ US -QWERTY), min 102 klawisze

- 1.2. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 11:

Poprzez zmianę parametru na : Urządzenie wskazujące – Panel dotykowy wyposażony w 2 niezależne klawisze funkcyjne ze wsparciem dla technologii multitouch, Musi posiadać wsparcie dla gestów dla minimum 3 niezależnych punktów dotyku.

- 1.3. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 19:

Poprzez zmianę parametru na : Ergonomia - Zakres otwarcia ekranu od 0 do 130 stopni

- 1.4. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 20:

Poprzez zmianę parametru na :

Bezpieczeństwo :

Zintegrowany z płytą główną dedykowany układ sprzętowy służący do tworzenia i zarządzania wygenerowanymi przez komputer kluczami szyfrowania. Zabezpieczenie to musi posiadać możliwość szyfrowania poufnych dokumentów przechowywanych na dysku twardym przy użyciu klucza sprzętowego.

Weryfikacja wygenerowanych przez komputer kluczy szyfrowania musi odbywać się w dedykowanym chipsecie na płycie głównej.

~~Czujnik spadania zintegrowany z płytą główną działający nawet przy wyłączonym notebooku oraz konstrukcja absorbująca wstrząsy.~~

Złącze typu Kensington Lock.

1.5. W Odniesieniu do SIWZ - Załącznik nr 2 - ZP-373-04/17 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA -  
LAPTOP TYP 1 – ILOŚĆ SZTUK: 291 - pkt 21:

Poprzez zmianę parametru na :

BIOS:

Musi posiadać:

- BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI,
- Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o:
  - wersji BIOS,
  - nr seryjnego komputera,
  - ilości i sposobu obłożenia slotów pamięciami RAM,
  - typie procesora wraz z informacją o ilości rdzeni, wielkości pamięci cache L2 i L3,
  - pojemności zainstalowanego dysku twardego,
  - MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej,
  - zainstalowanej grafice,
  - typie panelu LCD wraz z informacją o jego natywnej rozdzielczości,
  - kontrolerze audio.
- Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z zewnętrznych urządzeń.
- Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z USB
- Możliwość włączenia/wyłączenia funkcjonalności Wake On LAN/WLAN – zdalne uruchomienie komputera za pośrednictwem sieci LAN i WLAN – min. trzy opcje do wyboru: tylko LAN, tylko WLAN, LAN oraz WLAN.
- Możliwość włączenia/wyłączenia hasła dla dysku twardego.
- ~~Możliwość odczytania poziomu naładowania baterii, oraz informacji o podłączonym zasilaczu.~~

Nadto wnoszę, w przypadku uwzględnienia odwołania, o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

INTERES ODWOŁUJĄCEGO:

Interes Odwołującego został w niniejszym postępowaniu naruszony z uwagi na fakt, że czynności Zamawiającego objęte odwołaniem uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. W konsekwencji Odwołujący może ponieść szkodę w związku z uniemożliwieniem mu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. W związku z powyższym Odwołujący posiada legitymację do wniesienia niniejszego środka ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 PZP.

### TERMINY I WYMOGI FORMALNE:

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w TED nr ogłoszenia: 2017/S 142-291763. Dnia 27.07.2017 na stronie internetowej <http://www.poznan.sa.gov.pl> została zamieszczona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia. Uwzględniając powyższe termin na wniesienie odwołania upływa 07.08.2017 i został dochowany. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania. Zatem niniejsze odwołanie jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt. 1 PZP.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Treść art. 7 ust 1 PZP, zobowiązuje Zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, zaś w myśl art. 29 ust. 2 przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Konkludując treść przytoczonych dyspozycji PZP, ustawodawca nałożył na Zamawiającego bezwzględny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy potencjalnie będącemu w stanie wykonać zamówienie. Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Potwierdza to Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24.08.2007 sygn. UZP/ZO/0-1040/07 i UZP/ZO/0-1045/07 – „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”

Również bogate i jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, potwierdza przedstawione wyżej stanowisko i formułowane zarzuty.

Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 434/09, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), wskazano, że: "Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział



niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia".

Zamawiający pamiętać powinien, że jest on zobowiązany dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie i które zgodnie z przepisami prawa uznane mogą zostać za obiektywnie uzasadnione.

Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być zatem prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom. Zamawiający, dokonując opisu sposobu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 7 maja 2015 r. KIO 853/15).

Przenosząc powyższe stanowisko, prezentowane zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej jak i orzecznictwie sądowym, wskazać należy, że w niniejszej sprawie przedmiotem zamówienia są komputery przenośne produkowane na rynku przez wielu dużych producentów sprzętu, którzy są w stanie dostarczyć sprzęt w ilości zamawianej w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego. Jednakże wymogi SIWZ pomimo, że nie wskazują bezpośrednio na konkretne rozwiązania, to jednak czytane jako całość tworzą zestawienie wymogów, preferujących zaoferowanie sprzętu firmy DELL. Dokonując dodatkowej szczegółowej analizy dopuszczonych do zaoferowania rozwiązań i pozycjonując je wzajemnie do siebie również, nie sposób nie dojść do wniosku, że tak naprawdę tylko i wyłącznie firma DELL (lub jej partner) jest w stanie złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu z realną szansą na uzyskanie zamówienia.

Głównym źródłem ograniczeń są pewne nadmiernie szczegółowe parametry, które prowadzą do ograniczenia możliwości zaoferowanie produktów innych niż wskazano powyżej, a co należy w sposób bardzo wyraźny zaznaczyć nie mają odzwierciedlenia w potrzebach Zamawiającego.

Odnosząc się krótko do przedstawionych przez Zamawiającego wymagań należy jednoznacznie stwierdzić, że postawione wymagania nie mają i nie mogą mieć odzwierciedlenia w realnych potrzebach Zamawiającego. Określenie tak szczegółowych wymagań co do: klawiatur antybakteryjnej, touchpada, otwierania ekranu o tak charakterystyczny kąt, charakterystycznego czujnika spadania. Dokładając do tego funkcje BIOS, wskazuje wprost, że wymagania te mają służyć jedynie osiągnięciu jednego celu - ograniczeniu konkurencji.

Narzucenie wskazanych w zarzutach, zupełnie nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego parametrów, zdaniem Odwołującego jest celowym ograniczeniem konkurencji postępowania i nie wynika z faktycznych potrzeb Zamawiającego.

Uwzględnienie zmian, jakich domaga się Odwołujący w niniejszym odwołaniu jest zmianą nieistotną z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego, a doprowadzi do dopuszczenia znacznie większej ilości potencjalnych wykonawców mogących złożyć ofertę z realną szansą na wygraną.

Zamawiający, co należy podkreślić, w żaden sposób nie wykazał a nawet nie wyjaśnił z jakich powodów zdecydował się na taki opis przedmiotu zamówienia oraz postawienie wymagań które jak udowodniono powyżej służą tylko i wyłącznie ograniczeniu uczciwej konkurencji w postępowaniu

Pamiętać przy tym należy, że przy rozpatrywaniu zarzutu naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy brać pod uwagę nie tylko sytuację wykonawców, ale również producentów, którzy nie zawsze są wykonawcami w rozumieniu art. 2 pkt. 11 PZP. – „przepisy nie pozwalają bowiem tylko na taki opis przedmiotu zamówienia, który w sposób



nieuprawniony ograniczy krąg wykonawców zdolnych zrealizować zamówienia, ale także w taki sposób, który bez uzasadnionego powodu wyeliminuje wielu producentów, chociaż krąg wykonawców może być stosunkowo szeroki" (Prawo Zamówień Publicznych, J. Pieróg, Warszawa 2013).

Reasumując należy podkreślić, co wykazano powyżej, że w stosunku do wskazanych parametrów, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia naruszając wskazane powyżej dyspozycje ustawy PZP. Określanie parametrów w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego, zdaniem Odwołującego jest celowym ograniczeniem konkurencyjności postępowania i nie wynika z faktycznych potrzeb Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe proponowane przez Odwołującego zmiany w SIWZ pozwolą znaczenie rozszerzyć krąg producentów i dystrybutorów zainteresowanych udziałem w przedmiotowym Postępowaniu.

Poszczególne postanowienia SIWZ jedynie z pozoru dopuszczają możliwość konkurencyjności różnych producentów, jednak czytane jako całość eliminują konkurencję w zakresie kwestionowanym przez Odwołującego się w ramach przedmiotowego postępowania, co z kolei w sposób bezsporny narusza art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p.

Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie w swych orzeczeniach podkreślało, że Zamawiający musi potrafić każdorazowo wykazać swoje uzasadnione potrzeby, jeśli nie w ramach postanowień SIWZ to w toku weryfikacji np. podczas rozpatrywania wniesionego odwołania. Należy przywołać za orzecznictwem: "Izba wielokrotnie wskazywała w orzecznictwie, (...) na kwestie: "uzasadnionych potrzeb Zamawiającego" (przykładowo wyrok KIO z dnia 5 lipca 2012 r., sygn. akt: KIO 1307/11, tudzież wyrok KIO z dnia 12 lipca 2012 r., sygn. akt: KIO 1360/12), czy też "obiektywne okoliczności" (za wyrokiem z dnia 8 lipca 2011 r., sygn. akt: 1344/11). Podobnie, w uchwale KIO z dnia 27 września 2012 r., sygn. akt: KIO/KD 80/12.

W rozpatrywanej sprawie kwestionowane zapisy SIWZ jak również kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty nie są usprawiedliwione ani obiektywnymi ani uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego stąd też wniesienie niniejszego odwołania było konieczne i zasadne, dlatego wnoszę o jego uwzględnienie w całości.

Za Odwołującego:

SUNTAR Spółka z o.o.  
Prezes Zarządu  
mgr inż. Zbigniew Cich  
Zbigniew Cich - Prezes Zarządu

SUNTAR Spółka z o.o.  
53-100 Działoszyn, ul. Piłsudskiego 101  
NIP: 142-123-11-11  
REGON: 142123111

Załączniki do odwołania:

- 1/ Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Odwołującego
- 2/ Potwierdzenie doręczenia kopii Odwołania Zamawiającemu
- 3/ Dowód uiszczenia wpisu od odwołania

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Sisa na dzień 01.03.2017 godz. 09:30:53  
Numer KRS: 000095808

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o krajowym rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 169, poz. 1186, z późn. zm.)

Identyfikator w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.03.2002
Identyfikator w Krajowym Rejestrze Sądowym	14
Identyfikator w Krajowym Rejestrze Sądowym	15.03.2017
Identyfikator w Krajowym Rejestrze Sądowym	000095808
Identyfikator w Krajowym Rejestrze Sądowym	000095808

Dział 1

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SUNTAR Sp. z o.o.
2. Numer KRS	000095808
3. Siedziba przedsiębiorstwa	ul. Tarnowska 13, 26-100 Tarnobrzeg
4. Data rozpoczęcia działalności	01.03.2002
5. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
6. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
7. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
8. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
9. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
10. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

11. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
12. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
13. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
14. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
15. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
16. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
17. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
18. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
19. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
20. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

21. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
22. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
23. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
24. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
25. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
26. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
27. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
28. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
29. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
30. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego  
Krajowy Rejestr Sądowy  
ul. Tarnowska 13, 26-100 Tarnobrzeg  
tel. 22 63 20 00 00, fax 22 63 20 00 01, e-mail: krs@krs.gov.pl

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SUNTAR Sp. z o.o.
2. Numer KRS	000095808
3. Siedziba przedsiębiorstwa	ul. Tarnowska 13, 26-100 Tarnobrzeg
4. Data rozpoczęcia działalności	01.03.2002
5. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
6. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
7. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
8. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
9. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
10. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

11. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
12. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
13. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
14. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
15. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
16. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
17. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
18. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
19. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
20. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

21. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
22. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
23. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
24. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
25. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
26. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
27. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
28. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
29. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
30. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

31. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
32. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
33. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
34. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
35. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
36. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
37. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
38. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
39. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
40. Status przedsiębiorstwa	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością



Identyfikator wydruku: R2958081470017031191553

Strona 5 z 7

Identyfikator wydruku: R2958081470017031191553

01.01.2017-31.12.2017
01.01.2018-31.12.2018; 01.01.2019-31.12.2019; 01.01.2010-31.12.2019
01.01.2011-31.12.2011
00.01.01.2012-00.31.12.2012
00.01.01.2013-00.31.12.2013
00.01.01.2014-00.31.12.2014
00.01.01.2015-00.31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedstawienie składowej organizacji jednostki o znaczeniu  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o działalności jednostki  
31.12.2013  
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zakup  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wzrost  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddziaływaniu jednostki na podmiot w dniu 31 grudnia 2017 r.  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umowa promocyjna jednostki w okresie 12 miesięcy przed dniem 31 grudnia 2017 r.  
Brak wpisów

Dział 5  
Rubryka 1 - Zarząd  
Brak wpisów

Dział 6  
Rubryka 1 - Udziały  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub likwidacji spółki  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o wyłączeniu zarządcy lub przedstawicieli  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu likwidacyjnym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu likwidacyjnym  
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu restrykcyjnym lub o postępowaniu likwidacyjnym  
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zarządzeniu likwidacji postępowania  
Brak wpisów

SUNTAR sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
mgr inż. Zbigniew Cich



SUNTAR sp. z o.o.  
33-100 Lipno, ul. Piłsudskiego 6B  
NIP 611-000-0000

Strona 7 z 7

Identyfikator wyodr. 10753066/142017032108243

Cała sporządzona w dniu 08.08.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ens.ms.gov.pl>

SUNTAR Spółka z o.o.  
Prezes Zarządu  
mgr inż. Zbigniew Cich