

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu za rok 2013

### CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	87%	1. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów, w tym: - doskonalenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami polegającego m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów, - monitorowanie struktury zatrudnienia w sądach w zakresie pionu orzeczniczego, asystenckiego i urzędniczego oraz dokonywanie ewentualnych zmian zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym. 2. Realizacja projektów informatycznych mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa: - kontynuacja działań dot. wdrożenia w sądach powszechnych Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) w oparciu o rozwiązanie klasy ERP, - kontynuacja projektu wdrożenia scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały procesowe sądów powszechnych (SIWPM) - wdrożenie pilotażowe, - kontynuacja projektu wdrożenia protokołu elektronicznego - wdrożenie cyfrowej rejestracji rozpraw sądowych w kolejnych lokalizacjach. 3. Wdrożenie systemu oceny pracy i opracowania indywidualnego planu rozwoju zawodowego sędziego. 4. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw. 5. Adekwatna do realizowanych celów i zadań alokacja oraz zarządzanie środkami budżetowymi - krajowymi i europejskimi, zapewniające harmonijną i zgodną z założeniami realizację wyznaczonych celów i zadań w obszarze wymiaru sprawiedliwości.	1. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów, w tym: - doskonalenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami polegającego m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów, - monitorowanie struktury zatrudnienia w sądach w zakresie pionu orzeczniczego, asystenckiego i urzędniczego oraz dokonywanie ewentualnych zmian zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym. 2. Realizacja projektów informatycznych mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa: - kontynuacja działań dot. wdrożenia w sądach powszechnych Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) w oparciu o rozwiązanie klasy ERP, - kontynuacja projektu wdrożenia scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały procesowe sądów powszechnych (SIWPM), - kontynuacja projektu wdrożenia protokołu elektronicznego. 3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw. 4. Adekwatna do realizowanych celów i zadań alokacja oraz zarządzanie środkami budżetowymi - krajowymi i europejskimi, zapewniające harmonijną i zgodną z założeniami realizację wyznaczonych celów i zadań w obszarze wymiaru sprawiedliwości. 5. Dokonywanie systematycznych analiz wykonania planu finansowego w odniesieniu do zaplanowanych celów i zadań. 6. Przeprowadzanie szkoleń kadry w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym. 7. Działania w celu zapewnienia odpowiednich warunków niezbędnych do sprawnego funkcjonowania sądu.

2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	liczba spraw załatwianych przez Sąd przypadająca na jeden etat sędziowski (w przeliczeniu na pełne etaty)	175	214,3	<p>1. Wprowadzenie elektronicznych form uiszczania opłat sądowych.</p> <p>2. Rozszerzenie dostępu do orzecznictwa sądów - uruchomienie portali orzeczeń.</p> <p>3. Zaprojektowanie i uruchomienie portalu informacyjnego sądów ułatwiającego korzystanie z informacji sądów.</p> <p>4. Kampanie edukacyjne i informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>5. Prowadzenie działań mających na celu zwiększenie powszechności dostępu obywateli do pomocy prawnej i usług prawnych świadczonych przez adwokatów, radców prawnych i notariuszy.</p>	<p>1. Rozszerzenie dostępu do orzecznictwa sądów - uruchomienie portali orzeczeń.</p> <p>2. Zaprojektowanie i uruchomienie portalu informacyjnego sądów ułatwiającego korzystanie z informacji sądów.</p> <p>3. Kampanie edukacyjne i informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>4. Prowadzenie działań mających na celu zwiększenie powszechności dostępu obywateli do pomocy prawnej i usług prawnych świadczonych przez adwokatów, radców prawnych i notariuszy.</p>
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------


**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013**

Najważniejszymi przyczynami wystąpienia różnic pomiędzy planowanymi a osiągniętymi wartościami mierników: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” oraz „Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)” były:

1. Zwiększony wpływ spraw w stosunku do przewidywanego.
2. Znaczny stopień skomplikowania prawnego wpływających spraw.
3. Absencje chorobowe w grupie orzeczniczej.

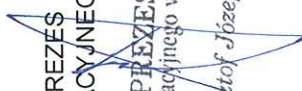
Poznań, 28 marca 2014 r.

DYREKTOR  
 SĄDU APELACYJNEGO W POZNANIU



Małgorzata Piotrowska

PREZES  
 SĄDU APELACYJNEGO W POZNANIU



Krzysztof Józefowicz