



Poznań, dnia 9 marca 2018 r.

SĄD APELACYJNY
W POZNANIU
ul. Trójkole 21, 61- 693 Poznań

ZP-373-01/18

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Świadczenie usług ochrony osób i mienia oraz konwojowanie na potrzeby Sądu Apelacyjnego w Poznaniu; znak: ZP-373-01/18

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 tekst jedn.) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie polis ubezpieczenia lidera i partnera występujących w konsorcjum firm? Dotyczy zapisu w umowie § 6 pkt. 1.

Lider posiada polisę na sumę 3 000 000,00 zł; a suma gwarancyjna 2 000 000,00 zł. Natomiast partner posiada polisę na sumę gwarancyjną 1 000 000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza łączenia polis ubezpieczenia lidera i partnera występujących w konsorcjum firm.

Jak określono w pkt. 3.3. ppkt. 4) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca musi posiadać ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z łączną sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 2 500 000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych zero groszy) w następującym zakresie:

- obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie usług ochrony osób i mienia zawartego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów (Dz.U. z 2013 poz. 1550),
- dobrowolnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej oraz posiadanego mienia, z włączeniem odpowiedzialności w zakresie usług ochrony osób i mienia z rozszerzeniem o klauzule wskazane we wzorze umowy § 6 – zał. nr 5 do SIWZ.

Zamawiający tym samym wyjaśnia, że jeżeli o udzielenie zamówienia publicznego ubiega się wspólnie kilku Wykonawców, każdy z nich winien posiadać ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z łączną sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 2 500 000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych zero groszy) w zakresie wskazanym w pkt. 3.3. ppkt. 4) specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 6 ust. 1 wzoru umowy. Uzasadnieniem powyższego jest solidarna odpowiedzialność

Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia za wykonanie umowy.
Za spełnienie w.w. wymogu należy uznać więc sytuację, w której każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie przedmiotowego zamówienia będzie posiadał status ubezpieczonego (tj. będzie ubezpieczonym) w ramach umowy (umów) ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z łączną sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 2 500 000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych zero groszy) w zakresie wskazanym w pkt. 3.3. ppkt. 4) specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 6 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 2

Zgodnie z treścią Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1128) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go faxem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza skan protokołu, należy jednak podkreślić że zgodnie z rozporządzeniem, na które powołuje się pytający wartość szacunkową zamawiający może w protokole wypełnić po otwarciu ofert.

Pytanie nr 3

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Umowa na usługę ochrony osób i mienia jest umową na czas określony i Zamawiający poszukuje Wykonawcy, który jest w stanie świadczyć usługę w ciągu całego okresu obowiązywania umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu do umowy.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający potwierdza na wyposażeniu pracowników broń palną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że na wyposażeniu pracowników ochrony wymagana jest broń palna.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający posiada magazyn broni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający kwestię magazynu broni określił w § 4 pkt. 17 wzoru umowy tj. „Wykonawca dostosuje i zabezpieczy pomieszczenie przeznaczone do przechowywania broni palnej do wymogów odpowiednich przepisów w tym zakresie”, oraz doprecyzował w pkt. 15 ppkt. 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia – zał. nr 2 do SIWZ tj. „Do obowiązku Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejsza należeć będzie:

- 2) dostosowanie i zabezpieczenie pomieszczenia przeznaczonego do przechowywania broni palnej do wymogów odpowiednich przepisów w tym zakresie (jest to pomieszczenie pod schodami, bez okien, o powierzchni ok. 3 m², z drzwiami pełnymi drewnianymi, z zamkiem patentowym;”

Pytanie nr 6

Czy ukończenie kursu (wydane świadectwo) w ramach pracownika kwalifikowanego ochrony fizycznej obejmujące techniki samoobrony będą w ocenie Zamawiającego podstawą do uznania w kryterium „Posiadane przez pracowników kwalifikacje zawodowe”

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli w przedłożonym przez Wykonawcę certyfikacie, zaświadczeniu lub świadectwie określone będzie, że pracownik ukończył kurs samoobrony lub technik interwencyjnych Zamawiający przypisze odpowiednią ilość punktów pracownikowi w kryterium „Posiadane przez pracowników kwalifikacje zawodowe”.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dysponuje pojemnikami specjalistycznymi do przewozu wartości pieniężnych, właściwe normatywnie dla przewidzianych kwot.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje pojemnikami specjalistycznymi do przewozu wartości pieniężnych.

Pytanie nr 8

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników skierowanych do realizacji zamówienia na pełen etat.

Zatrudnienie w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika jest poza zainteresowaniem Zamawiającego.

Pytanie nr 9

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje z tego tytułu żadnych zmian stawek godzinowych.

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

F. Frączak
Sylvia Frączak

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Do wiadomości:
- uczestnicy postępowania
Wyk. Sylwia Frączak